

中国智能交通协会科技成果评价办法

第一章 总则

第一条 为了规范我国智能交通行业科技成果评价活动，促进科技成果评价的专业化、规范化和社会化，依据《中华人民共和国科学技术进步法》、《中华人民共和国促进科技成果转化法》、科技部《科学技术评价办法（试行）》、《科技评估管理暂行办法》及《科技成果评价试点工作方案》，制定本办法。

第二条 本办法中科技成果是指智能交通行业各领域科学技术项目所产生的具有一定学术价值或应用价值，具备科学性、创造性、先进性等属性的新发现、新理论、新方法、新技术、新产品、新品种和新工艺等。

第三条 本办法中科技成果评价是指按照委托者的要求，由中国智能交通协会聘请同行专家，坚持实事求是、科学民主、客观公正、注重质量、讲求实效的原则，依照规定的程序和标准，对被评价科技成果进行审查与辨别，对其科学性、创造性、先进性、可行性和应用前景等进行评价，并做出相应结论。对成果的知识产权不做评价。

第二章 成果评价范围和内容

第四条 本办法所指的科技成果评价主要针对技术开发类应用技术成果、社会公益类应用技术成果、软科学研究成果三种类型进行评价。

应用技术成果主要指为提高生产力水平和促进社会公益事业而进行的科学研究、技术开发、后续试验和应用推广所产生的具有实用价值的新技术、新工艺、新材料、新设计、新产品及技术标准等，包括可以独立应用的阶段性研究成果和引进技术、设备的消化、吸收再创新的成果。应用技术成果又分为技术开发类应用技术成果和社会公益类应用技术成果。

软科学研究成果是指为决策科学化和管理现代化而进行的有关发展战略、政策、规划、评价、预测、科技立法以及管理科学与政策科学的研究成果。软科学研究成果应具有创造性，对国民经济发展及国家、部门、地区和行业的决策和实际工作具有指导意义。

第五条 科技成果评价的主要内容是：

- （一）技术创新程度、技术指标先进程度；
- （二）技术难度和复杂程度；
- （三）成果的重现性和成熟程度；
- （四）成果应用价值与效果；
- （五）取得的经济效益与社会效益；
- （六）进一步推广的条件和前景；

(七) 存在的问题及改进意见。

第三章 成果评价原则

第六条 依法评价原则

科技成果评价主要涉及科技成果评价委托方、协会及评价咨询专家三方面。有关各方应当遵循《科学技术评价办法(试行)》、《科技评估管理暂行办法》和本办法，遵守评价约定，履行义务，承担责任。发生争议时，根据相关法律、法规予以解决。

第七条 独立、客观、公正原则

独立原则 协会科技成果评价活动依法独立进行，不受其他组织和个人的干预；独立从事评价工作，评价咨询专家独立提供咨询意见，评价咨询专家提供咨询意见时不受协会和评价委托方的干预。

客观原则 评价咨询专家在提供评价意见的过程中，按照评价成果的客观事实情况进行评审和评议。评价报告和评价意见中的任何分析、技术特点描述、结论，都应当以客观事实为依据。

公正原则 评价工作开展必须站在公正的立场上完成评价工作。协会不得因收取评价费用而偏袒或者迁就评价委托方；评价咨询专家也不得因收取咨询费而迁就评价机构。

第四章 评价形式

第八条 科技成果评价可以采取会议评价和通讯评价两种形式，以会议评价为主。

(一) **会议评价** 需要对科技成果进行现场考察、测试，或需要经过答辩和讨论才能做出评价的，可以采用会议评价形式。由协会组织评价咨询专家采用会议形式对科技成果做出评价。

(二) **通讯评价** 不需要进行现场考察、答辩和讨论即可做出评价的，可以采用通信评价形式。由协会聘请专家，通过书面审查有关技术资料，对科技成果做出评价。通讯评价必须出具评价专家签字的书面评价意见。

第五章 评价应当提交的资料

第九条 评价委托方根据评价成果的所属类别向评价机构提交如下评价资料。

(一) 应用技术成果

(1) **科技评价报告** 主要包括成果名称、完成单位、简要技术说明及主要技术性能指标（1000字以内）、推广应用前景与措施、主要文件目录及来源、评价意见、评价单位意见、科技成果完成单位情况、主要研制人员情况、评价专家组成员名单等内容，按协会提供表格进行填写；

(2) 研制报告或技术报告 主要包括概要（背景、国内外现状与趋势）、技术方案、研究技术路线、技术特征、核心技术或关键技术与创新点、技术成熟程度、已推广应用及取得的社会经济效益分析、进一步推广应用的条件和前景、存在的问题等内容；

(3) 相关测试分析报告及主要实验、测试记录报告；

(4) 专业机构出具的查新报告；

(5) 专业检测机构出具的产品检测报告；

(7) 推广应用所产生的经济效益或社会效益证明；

(8) 合同或其他用户应用证明；

(9) 专利或其他知识产权证明；

(10) 其他相关的技术资料。

(二) 软科学研究成果

(1) 研究报告；

(2) 发表的论文或出版的著作；

(3) 论文（论著）被收录和被他人论文（论著）正面引用证明；

(4) 实际应用或采纳单位出具的证明；

(5) 其他技术资料。

第十条 成果完成者应当提供真实的技术资料，因提供虚假数据和资料而产生的相关法律责任由数据和资料提供者承担。

第六章 评价程序

第十一条 科技成果评价按下列程序进行：

(一) 委托方向协会提出成果评价需求。

(二) 协会收到被评价成果材料后，初步审查评价委托方提交的技术资料，判断评价委托方提出的评价要求能否实现。

(三) 接受评价委托，与委托方约定有关评价的要求、完成时间和费用等事项。

(四) 确定成果评价负责人。同时选聘熟悉智能交通行业相关领域的专家组成评价专家组，同一单位的专家不得超过两人。

(五) 组织专家评价。由每位专家独立评价，提出评价意见。

(六) 评价负责人在综合所有专家评价意见的基础上，完成综合评价结论。

(七) 按约定的时间、方式和份数向评价委托方交付评价报告。

第十二条 采用会议评价时，由协会根据具体情况，聘请 5 至 9 名专家组成评价专家组，其中同行专家应占三分之二以上，其余可以为经济、财务或管理专家。每位专家独立提出评价意见。评价负责人综合归纳每位专家的评价意见并形成评价结论，并提请评价专家组通过。

第十三条 采用通讯评价时，由评价机构聘请专家 5 至 9 人组成函审组，其中同行专家应占三分之二以上，其余可以为经济、财务或管理专家。各位专家独立提出评价意见。由评价负责人综合归纳每位专家的评价意见并形成评价结论，并将每位专家的评价咨询意见作为附件。

第十四条 科技成果评价的完整技术资料（包括专家评价意见）由协会和委托方按档案管理部门的规定归档。

第七章 评价机构

第十五条 协会作为评价机构应具有以下权利：

- (一) 存在下列情况之一时，评价机构可以拒绝接受评价委托：
 - (1) 科技成果违反国家法律、法规规定或违背社会公德，对社会公共利益或者环境和资源可能造成危害的；
 - (2) 科技成果根据国家法律、法规规定必须经过法定的专门机构审查确认，而尚未经依法审查确认的；
 - (3) 科技成果涉及国家秘密的；
 - (4) 科技成果存在知识产权权属争议，且尚未解决的；
 - (5) 评价委托方、科技成果完成者提供虚假情况或不能提供评价所需材料的；
 - (6) 评价要求主要为非技术内容的。
- (二) 协会有权要求评价委托方补充评价材料。
- (三) 协会有权依法合理收取评价费用。

第十六条 协会作为评价机构具有以下义务：

- (一) 协会只在智能交通行业相关领域的专业范围内从事评价活动。
- (二) 协会应当根据需要评价的技术内容和要求与评价委托方协商，并按照约定的时间和方式向评价委托方交付科技成果评价报告。
- (三) 协会开展评价工作的程序应当符合本办法的要求。
- (四) 协会应当保证所聘请的评价咨询专家的独立性，不得向评价咨询专家施加倾向性影响。
- (五) 协会在形成评价结论的过程中不能使用、依赖没有充分依据支持的结论和判断。
- (六) 协会应按合同约定收取评价费用，评价费用的多少不应随最终评价结论而变动。
- (七) 协会及其工作人员，应当严格遵守科学道德和职业道德规范，保证科技成果评价的严肃性和科学性。

第八章 评价专家组

第十七条 评价专家应具备的条件：

- (一) 具有高级技术职务；
- (二) 遵守国家法律法规和社会公德，具有严谨的科学态度和良好的职业道德；
- (三) 熟悉《中华人民共和国科学技术进步法》、《中华人民共和国促进科技成果转化法》、科技部《科学技术评价办法（试行）》、《科技评估管理暂行办法》和本办法；
- (四) 对评价成果所属专业领域有较丰富的理论知识和实践经验，熟悉国内外该领域技术发展的状况，在该领域具有一定的学术权威。

第十八条 评价专家应当坚持实事求是、科学严谨的态度，遵守如下行为规范：

(一) 维护评价成果所有者的知识产权,保守被评价成果的技术秘密。评价工作完成后,有关评价成果的所有材料应当全部退还给协会,不得向其他组织或者个人扩散,不得非法占有、使用、提供、转让。

(二) 自觉坚持回避原则,不接受邀请参加可能影响公正性的评价。

(三) 提供的书面评价意见应当清晰、准确地反映评价成果的实际情况,并对所出具的评价意见负责。

(四) 不得收受除约定的咨询费之外的任何组织、个人提供的与评价有关的酬金、有价值物品或其他好处。

第十九条 参加成果评价的专家主要从协会专家库中遴选。根据被评价成果的专业特性和具体情况,可在专家库以外选聘不超过三分之一的专家。委托方、成果完成单位等关联单位的人员不得作为评价专家参加对其成果的评价。

第二十条 评价专家在成果评价中享有下列权利:

- (一) 对科技成果独立做出评价,不受任何单位和个人的干涉;
- (二) 通过评价机构要求科技成果完成者提供充分、详实的技术资料(包括必要的原始资料),向科技成果完成单位或者个人提出质疑并要求做出解释,要求复核试验或者测试结果;
- (三) 充分发表个人意见,有权要求在评价结论中记载不同意见;
- (四) 有权要求排除影响成果评价工作的干扰,可向评价机构提出退出评价请求。

第九章 分类评价指标

第二十一条 技术开发类应用技术成果、社会公益类应用技术成果、软科学研究成果三种类型成果评价根据成果类型采取不同的评价指标。

第二十二条 技术开发类应用技术成果评价指标主要包括:技术创新程度,技术经济指标的先进程度,技术难度和复杂程度,技术重现性和成熟程度,技术创新对推动科技进步和提高市场竞争能力的作用,取得的经济效益或社会效益。

第二十三条 社会公益类应用技术成果评价指标主要包括:技术创新程度,技术指标的先进程度,技术难度和复杂程度,应用推广程度,对相关领域科技进步的推动作用,已获社会、生态、环境效益。

第二十四条 软科学研究成果评价指标主要包括:创新程度,研究难度与复杂程度,科学价值与学术水平,对决策科学化和管理现代化的影响程度,取得的经济效益和社会效益,与国民经济、社会、科技发展战略的紧密程度。

第二十五条 协会参考评价咨询专家组评价结果,确定被评价科技成果的总体水平,做出评价结论。

第十章 评价报告

第二十六条 评价报告是协会以书面形式就评价工作及其结论向评价委托方做出的正式陈述。（评价报告的格式和要求见附件）

第二十七条 评价报告应当有评价负责人和评价咨询专家的签字，加盖协会公章，同时对评价报告的每一页跨页盖骑缝章。

第二十八条 评价结论

（一）评价结论应根据评价成果的技术资料，在综合评价专家意见的基础上做出。

（二）对于评价的指标，应写明被评价成果实际达到的技术水平。

（三）对于评价指标对比分析，既要写明评价成果实际达到的水平，也要写明比较对象（如国内外最新相关技术）达到的水平。

（四）评价结论可分为分项结论和综合结论。对于评价委托方要求给出评价综合结论的，评价报告中应当明确给出。

（五）评价结论属咨询意见，供使用者参考。依据评价结论做出的决策行为，其后果由行为决策者承担。

第十一章 评价费用

第二十九条 科技成果评价费用本着非营利的原则，根据评价工作的复杂程度和具体活动内容约定具体费用。协会按合同约定收取评价费用，费用多少不随最终评价结论而变动。

第三十条 对所聘请的评价咨询专家，由协会按照实际工作量发放技术咨询费。

第十二章 附则

第三十一条 本办法的解释权属中国智能交通协会。

第三十二条 本办法从 2016 年 1 月 1 日起施行。